Дело № 5-816-2004/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

25 июня 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Павлова В.Д., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, паспортные данные: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

23.05.2025 в 13 час. 30 мин. по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 15 мкр., напротив 8 дома, водитель Павлов В.Д., управляя транспортным средством \*\*\*, г/н \*\*\*, собственником которого является \*\*\*, совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно при движении не учел боковой интервал, обеспечивающий безопасность движения до припаркованного транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\* собственником которого является С. совершив с ним столкновение. После чего водитель Павлов В.Д. в нарушение п. 2.5 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении административного материала Павлов В.Д. свою вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме, раскаялся в содеянном, просил назначить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

Потерпевший С., в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, заявлений и ходатайств мировому судье не направил.

Мировой судья выслушав Павлова В.Д., исследовав материалы дела, считает, что вина Павлова В.Д. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 24.06.2025, согласно которому 23.05.2025 в 13 час. 30 мин. по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 15 мкр., напротив 8 дома, водитель Павлов В.Д., управляя транспортным средством \*\*\*, г/н \*\*\*, собственником которого является \*\*\*, совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно при движении не учел боковой интервал, обеспечивающий безопасность движения до припаркованного транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\* собственником которого является С. совершив с ним столкновение. После чего водитель Павлов В.Д. оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния. С протоколом Павлов В.Д. ознакомлен, права ему разъяснены, замечаний не высказывал, копию получил на руки; с протоколом также ознакомлен потерпевший, копию протокола получил на руки;

- схемой места дорожно-транспортного происшествия от 23.05.2025;

- объяснением потерпевшего Сатаева И.К. от 23.05.2025 из которых следует, что его транспортное средство повреждено в результате ДТП, виновник ДТП скрылся с места правонарушения;

- актом осмотра транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\* от 23.05.2025, согласно котором при осмотре установлены повреждения: царапины на заднем бампере с левой стороны;

- фотофиксацией;

- объяснением Павлова В.Д. от 24.06.2025, согласно которому 23.05.2025 в 13 час. 30 мин. по адресу г. Нефтеюганск 15 мкр., у дома 8 «А» он управлял т/с \*\*\* г/н \*\*\*, при парковке транспортного средства не учел боковой интервал, обеспечивающий безопасность движения до припаркованного т/с \*\*\* г/н \*\*\*, совершив с ним столкновение, незамедлительно покинув место водителя он осмотрел оба транспортных средства на предмет повреждений, так он наблюдал на т/с \*\*\* значительные, зеленого цвета, повреждения совершенно точно не возникшие от его маневра, а на управляемом им автомобиле был поврежден молдинг задней правой колесной арки его автомобиль черного цвета, а не зеленого, посчитав, что собственнику т/с \*\*\* и так предстоит ремонт детали, нанесенная его транспортным средством царапина не несет значимого характера, далее он уехал по заданному маршруту;

- осмотром транспортного средства \*\*\*, г/н \*\*\* от 24.06.2025, согласно которому при осмотре установлены повреждения: задней декоративной накладки колесной арки;

- фотофиксацией;

- карточкой операции с ВУ, согласно которому Павлову В.Д. 24.04.2020 выдано водительское удостоверение \*\*\*, действительно до 24.09.2030;

- карточкой учета транспортного средства \*\*\*, г/н \*\*\*, собственник \*\*\*;

- сведениями о привлечении Павлова В.Д. к административной ответственности;

- видеофиксацией административного правонарушения.

В соответствии с п.п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, в числе прочего, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями п. 7.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

В соответствии с пунктом 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосьемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств.

Таким образом, Павлов В.Д. будучи участником дорожного движения, должен был внимательно оценивать организацию дорожного движения, возникающие дорожные ситуации и в соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения знать и соблюдать относящиеся к нему требования указанных Правил, то обстоятельство, что Павлов В.Д. стал участником дорожно-транспортного происшествия, обязывало его выполнить требования п.п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Недостатки, влекущие невозможность использования доказательств, материалы дела не содержат.

По результатам оценки доказательств в судебном заседании установлено, что произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, в смысле придаваемом этому понятию в статье 2 Федерального закона от 19 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» и в пункте 1.2 Правил дорожного движения, в результате данного события причинен материальный ущерб, Павлов В.Д. причастен к описанному событию, вину свою признает.

Действия Павлова В.Д. судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «Оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся».

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Павлова В.Д., его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч. 1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Павлова В.Д. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Т.П. Постовалова